

## AVVISO DI CHIARIMENTI N° 5

Gara 1/F/2025 – Procedura di gara aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 comma 1 del d.lgs. n. 36/2023 s.m.i. avente ad oggetto "fornitura e allestimento del centro/dimostratore agritech presso il complesso di San Giovanni a Teduccio" in n. 23 Lotti – CIG Lotto 1 B55C3A0C7F; CIG Lotto 2 B55C3A1D52; CIG Lotto 3 B55C3A2E25; CIG Lotto 4 B55C3A3EF8; CIG Lotto 5 B55C3A4FCB; CIG Lotto 6 B55C3A50A3; CIG Lotto 7 B55C3A6176; CIG Lotto 8 B55C3A7249; CIG Lotto 9 B55C3A831C; CIG Lotto 10 B55C3A93EF; CIG Lotto 11 B55C3AA4C2; CIG Lotto 12 B55C3AB595; CIG Lotto 13 B55C3AC668; CIG Lotto 14 B55C3AD73B; CIG Lotto 15 B55C3AE80E; CIG Lotto 16 B55C3AF8E1; CIG Lotto 17 B55C3B09B4; CIG Lotto 18 B55C3B1A87; CIG Lotto 19 B55C3B2B5A; CIG Lotto 20 B55C3B3C2D; CIG Lotto 21 B55C3B4D00; CIG Lotto 22 B55C3B5DD3; CIG Lotto 23 B55C3B6EA6.

\*\*\*\*\*

Sono pervenuti a questa Amministrazione i quesiti relativi alla procedura di gara di cui in oggetto, che si riportano nel seguito, con le risposte a cura del Responsabile Unico del Progetto.

### **Quesito n° 10)**

#### **LOTTO 8**

*"Abbiamo riscontrato una incongruenza sulla quantità del Bead beater.*

*Nelle 'specifiche tecniche minime' del lotto n. 8 alla pag. 10 al capoverso F) viene riportata la quantità di n. 2.*

*Mentre alla pagina n. 1 dello stesso e nel capitolato speciale viene riportata la quantità di n. 1.*

*Quesito: confermate che la quantità richiesta è n. 1 bead beater?"*

### **Risposte al Quesito n° 10)**

Con riferimento al quesito posto, si conferma che la quantità richiesta di bead beater è 1 (uno)

### **Quesito n° 11) articolato in 4 richieste**

#### **Lotto 15**

*"1. Con riferimento al LOTTO 15 "Microscopi" si chiede di chiarire le quantità per ciascuna tipologia (Microscopio ottico in fluorescenza rovesciato, Microscopio binoculare dritto, Stereomicroscopio) in quanto le informazioni riportate nei documenti di gara, in particolar modo nell'Allegato*



*"Specifiche Tecniche Minime", sono contraddittorie.*

*1. Con riferimento al LOTTO 15 "Microscopi", Allegato "Specifiche Tecniche Minime", per il Microscopio Ottico Diritto si chiede conferma che la richiesta di un obiettivo 150x sia un refuso: tale tipologia di obiettivi è inusuale su microscopi di questa gamma; inoltre il revolver richiesto ha 7 posizioni mentre gli obiettivi richiesti sono in tutto 8 (5x, 10x, 20x, 50x, 100x olio, 150x, per luce trasmessa e fluorescenza, oltre a 10x e 20x per luce riflessa) dunque almeno un obiettivo deve essere rimosso.*

*1. Con riferimento al LOTTO 15 "Microscopi", Allegato "Specifiche Tecniche Minime", per quanto riguarda lo Stereomicroscopio, avvalendosi del principio di equivalenza, si richiede la possibilità di fornire un'ottica planacromatica 0.8x (anziché 1x) in combinazione con un corpo ottico con range di zoom tale da garantire la richiesta minima di ingrandimento massimo pari ad almeno 120x (con oculare 10x).*

*1. Con riferimento al LOTTO 15 "Microscopi", Allegato Criteri di Valutazione Tecnici, a nostro avviso i criteri di valutazione PT4 e PT5 sono stati invertiti.*

*Si chiede conferma."*

### **Risposte al Quesito n° 11)**

Con riferimento a ciascuno dei quesiti posti, si rappresenta quanto segue:

#### Richiesta 1)

Come ribadito dall'Avviso di chiarimenti N° 1, le quantità sono così distribuite:

Q.tà 1 (uno) microscopio ottico in fluorescenza rovesciato motorizzato per imaging avanzato

Q.tà 2 (due) microscopi ottico in fluorescenza dritto motorizzato per imaging avanzato

Q.tà 3 (tre) stereomicroscopi.

#### Richiesta 2

Si conferma la richiesta come da specifiche tecniche minime, così come rappresentato dalle esigenze scientifiche del Progetto.

#### Richiesta 3)

Fatto salvo il rispetto delle Specifiche Tecniche Minime, che sono vincolanti a pena di esclusione, l'offerta tecnica del partecipante deve rispettare le specifiche tecniche per ciascuno



dei beni. Le eventuali equivalenze, ai sensi dell'art. 79 e Allegato II.5 al Codice, saranno valutate dalla Commissione giudicatrice.

Richiesta 4)

Fermo il punteggio massimo assegnato ai criteri di valutazione PT4 e PT5, si conferma che i criteri motivazionali riferiti a PT4 e PT5 sono invertiti rispetto alle descrizioni; pertanto, la lettura corretta è la seguente:

*"PT4: Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti il range di ingrandimenti esteso rispetto allo standard indicato*

*PT5: Sarà accordata preferenza all'offerta che presenti una luce LED equivalente almeno a 100W"*

**Il Responsabile Unico del Progetto  
Dott. Antonio Ramaglia**

